

RECORTE PRESUPUESTAL

La ciencia está en serios problemas: Moisés Wasserman

EL NUEVO SIGLO

Redacción Nacional

Bogotá

Agosto 27, 2017



Foto Universidad Nacional

Así lo expresó en entrevista para **EL NUEVO SIGLO** el bioquímico y exrector de la Universidad Nacional, Moisés Wasserman Lerner, respecto al recorte del 41% del presupuesto para ciencia, lo cual ha generado indignación.

Ante el radical recorte presupuestal que pasará de \$380.000 millones en

2017 a \$222.000 millones en 2018, lo cual representa una disminución del 41% para el sector de la ciencia, la investigación y la innovación, EL NUEVO SIGLO consultó dicho panorama con Moisés Wasserman Lerner, bioquímico y ex rector de la Universidad Nacional, quien aseguró que “un país con visión de futuro debe tener cuidado dónde hace los ajustes”.

EL NUEVO SIGLO: *¿En qué queda la ciencia y la tecnología con el recorte de presupuesto anunciado por el Gobierno?*

MOISÉS WASSERMAN: Queda en serios problemas, en realidad ya viene con problemas porque es como el cuarto año consecutivo que hay recortes y además antes de los recortes también estaba en problemas porque la inversión en Colombia en ciencia y tecnología, en investigación y desarrollo es una de las inversiones más bajas en la región y ahora si se compara con países de la OCDE que es el club al cual queremos entrar, entonces ya viene de una situación mala y este recorte la empeora gravemente porque es muy serio, es más del 40%. Queda Colciencias con un presupuesto de \$220mil millones, de los cuales más del 70% está comprometido anteriormente por las vigencias futuras, es decir que Colciencias queda prácticamente inhabilitado, y el problema es que gran parte de la comunidad científica la única fuente que tiene es Colciencias, si todos los estudios básicos, de diversidad, de física, química, biología, ciencias y también muchos estudios más aplicados como ingenierías, dependen fundamentalmente de Colciencias, nosotros no tenemos muchas fuentes alternativas.

ENS: *¿Qué apoyo recibe la ciencia por parte del sector privado?*

MW: El sector privado en Colombia invierte muy poco en investigación. Muy pocos invierten en alguna investigación sumamente aplicada que a veces cuesta diferenciarlo entre una verdadera investigación y simplemente un trabajo de consultoría.

“Colciencias queda prácticamente inhabilitado”

ENS: *A este recorte debe sumársele que le quitaron \$1 billón de regalías, lo que ha sido tan criticado, ¿Qué opina?*

MW: Además de eso, la comunidad científica se puso muy contenta cuando hubo el acto legislativo que modificó y que le asignó 10% de regalías a ciencia y tecnología, infortunadamente eso fue mal reglamentado, tan mal reglamentado que se hizo evidente ya en el últimos par de años, con informes de la Contraloría y de contralorías locales que estaban funcionando muy mal, que es un sistema que por un lado se calentizó grandemente y por otro lado el acceso de los científicos al sistema era muy difícil porque no están acostumbrados a sistemas que funcionan a partir del lobby y por ello era muy difícil, y eso culmina este año con la transferencia de más de \$1 billón de ese fondo de regalías de ciencia y tecnología a las vías terciarias, que es un golpe adicional muy fuerte y es una señal muy negativa para la gente que trabaja en ciencia.

ENS: *Debido a que no han reformado el fondo, ¿se teme que puedan volver a quitarle este año más plata?*

MW: Quién sabe, lo que pasa es que además de ello las regalías se están cayendo grandemente porque fueron más altas en los primeros años en los cuales el precio del petróleo y del carbón era más alto. Hoy en día esos precios están bajos, la producción también bajó y en general las regalías son más bajas, y recientemente hicieron una propuesta y una modificación positiva en el sentido en que exige algo que nosotros siempre planteamos que era absolutamente necesario y es que los proyectos se aprobaran por convocatorias abiertas. Hasta ahora había sido un sistema muy cerrado en las gobernaciones, eso lo mejora un poco, pero los fondos ya son muchísimo menores y todavía quedan problemas bastante serios en la reglamentación que hace muy difícil el acceso a esos fondos por parte de científicos corrientes, es decir, casi que tiene que ser una empresa institucional la que accede a esos fondos.

ENS: *Está por salir en el Congreso un proyecto de reforma de regalías, ahí bajaron algunos requisitos sobre los OCAD. ¿Qué se conoce al respecto?*

MW: En lo que respecta a las regalías para ciencia y tecnología, entiendo que la reforma es positiva porque exige que los proyectos sean sometidos a una convocatoria abierta y eso es más transparente y pienso que a la comunidad científica la transparencia le conviene porque entonces es una competencia mucho más legítima y menos dependiente de posibles maniobras clientelistas.

ENS: *¿Se cumplió o no se cumplió lo que el Presidente prometió sobre escalar el presupuesto del sector al 1% del PIB?*

MW: No, por supuesto que no se cumplió. En el indicador de investigación y desarrollo que es el indicador internacional con el cual nos comparan con otros países estamos apenas por encima del 0.2%, la propuesta había sido el 1%. Hay otro indicador llamado 'Acti' que son actividades de ciencia, tecnología e innovación, que es un poco más alto porque se introducen otras actividades que son apenas colateralmente relacionadas realmente con investigación y desarrollo, pero incluso en ese indicador que es mucho más benévolo para lo que se quiere mostrar como logro, incluso en ese indicador e incluso con las regalías, estamos todavía muy lejos del 1% del PIB.

ENS: *¿En qué lugar está Colombia en materia de inversión de ciencia y tecnología a nivel latinoamericano?*

MW: Muy abajo. Hay informes mundiales y regionales de la ciencia, la Unesco tiene uno de esos informes mundiales y nosotros estamos muy por detrás de los países con los cuales nos medimos, muy por debajo de Brasil y México que son los líderes del continente, muy por debajo de Argentina, de Uruguay e incluso de Perú y Ecuador, es decir que realmente estamos en una posición que nos hace menos competitivos que muchos otros países de nuestra región.

ENS: *¿Considera que estos recortes de presupuesto, así como el hecho al deporte, tienen que ver con los dineros que han tenido que destinarse para el posconflicto?*

MW: Obviamente que la situación económica no es buena, lo dicen todos los indicadores y eso implica que hay que hacer ajustes, sin

embargo creo que un país con visión de futuro debe tener cuidado dónde hace los ajustes. Hay experiencias mundiales muy claras en los años 90 cuando hubo la crisis económica en los países del sureste asiático, en lugar de disminuir el presupuesto de ciencia y tecnología lo aumentaron para combatir la crisis y tuvieron éxito.

En el año 2008 o 2009, el presidente Obama para sobreponerse a la crisis que hubo de la gran burbuja de la bolsa lo que hizo fue aumentar el presupuesto de ciencia y tecnología, y es que es una inversión que luego genera rendimientos mucho más altos, que lo han demostrado economistas muy notables con lujo de detalles, porque mejora la competitividad del país, desarrolla nuevos productos, permite introducir valor agregado a productos muy básicos que son los productos que nosotros estamos exportando y es una inversión que a la larga genera débitos importantes para el país. Es un poco miope no darse cuenta de eso y pensar que ahorrando un poco se está resolviendo la situación económica cuando en realidad se está postergando y empeorando para el futuro.